

Стандарты оригинальной методики волеизъявления людей под названием «Зйу-голосование».

Авторский проект

Макоева Таймураза Тазретовича

Псевдоним **Дерзко Мыслящий** в соавторстве с

Плиевым Русланом Олеговичем

Оглавление

Стандарты оригинальной методики волеизъявления людей под названием «Зиу-голосование».....	1.
1.Введение.....	3.
2.Рождение методики.....	3.
3. Главный стандарт методики Зиу-голосования (опросов) - цель ее создания и региональный характер применения(1стандарт).....	6.
4. Целевое использование собранных средств, Зиу-баланс(2стандарт).....	7.
5. Маркировочное число в платежном поручении, как ключевое отличие методики Зиу-голосования (3 стандарт).....	8.
6. Символ-логотип и название социальной методики Зиу-голосования(4 стандарт).....	10.
7. Единый день Зиу-опросов (голосований) и полная финансовая прозрачность. (5 стандарт).....	11.
8. Создание Зиу-сообщества и распределение накопленных ресурсов исключительно среди членов этого объединения. (6 стандарт).....	13.
9. Обязательные отчисления в Центральный зиу-фонд (7стандарт).....	14.
10. Список предварительных авторских стандартов для методики Зиу-голосование.....	16.
11.Заключение. Дерзкий, но разумный единый мировой сценарий применения методики Зиу-голосования в избирательной системе.....	17.

Стандарты оригинальной методики волеизъявления людей под названием «Зиу-голосование».

Макоев Т.Т. (Дерзко Мыслящий),

Плиев Р.О.

Текст статьи в жанре публицистики, отражающей оригинальную методику волеизъявления людей.

«Ты никогда ничего не изменишь, если будешь бороться с существующей реальностью. Раз ты решил изменить мир, создай новую модель, и тогда старая просто устареет».

Бакминстер Фуллер.

1. Введение.

Данная статья написана в продолжение ранее опубликованной моей работы под названием « В России зарождается новое общественное явление - социальная Зиу-традиция». Свой вклад в

написание статьи внес и программист нашего проекта «Аланская сеть» - Руслан Плиев, который усовершенствовал изначально предложенное решение для подведения итогов Зиу-голосования.

В отдельной главе предыдущей статьи о концепции социальной Зиу-традиции была вкратце описана разработанная мною методика голосования в интернете с помощью банковского платежного поручения. На мой взгляд, в этой социальной находке заложен огромный потенциал, который в дальнейшем можно реализовать в различных социальных практиках.

Поэтому, мною было решено написать данную статью, в которой я собираюсь изложить разработанные авторские стандарты для этой социальной методики. Также, мы предложим и варианты реального применения Зиу-голосования, один из которых уже начал тестироваться на платформе нашего it-проекта «Аланская сеть».

Но прежде, я, как автор и руководитель всего масштабного проекта «Аланская сеть», хочу заглянуть в прошлое, чтобы читатель смог понять предысторию зарождения методики «Зиу-голосования», да и всей моей общественной активности.

2. Рождение методики Зиу-голосование. «Зиу-сообщество».

Переломным моментом в моей жизни стала бесланская трагедия, произошедшая в Осетии в сентябре 2004 года. Эмоциональный шок, полученный во время трагических событий, переформатировал мозг обычного обывателя, коим я являлся на тот момент, и поставил моему сознанию задачу по поиску ответа на извечный вопрос «что делать»? Сегодня, на мой взгляд, ответ найден и представлен обществу в виде моих социальных концепций и реальных проектов.

Поэтому, я ответственно заявляю, что все позитивные социальные решения моих интеллектуальных изысканий рождены Бесланом и посвящены памяти жертв бесланского теракта.

В связи с этим прошу читателей расценивать мою концепцию «Социальной Зиу-традиции», неотъемлемой частью которой является методика Зиу-голосования, и региональный социально-гуманитарный проект «Аланская сеть» как исторический ответ на эту трагедию.

А теперь приступим к рассмотрению разработанных стандартов.

В региональном проекте «Аланская сеть» с помощью простых и необременительных действий Зиу-традиции, которая для этнических осетин звучит под названием «Аланский Ёгъдау-адат», я предполагаю сформировать баланс общественных и личных интересов человека, который станет главным движущим смыслом нового обычая. А сам факт соблюдения новой традиции, запустит механизм оригинальной воспитательной методики и начнет приучать подрастающее поколение к гражданской и социальной ответственности перед общиной, в которой эта молодежь живет.

Соответственно, соблюдение новой традиции сформирует сообщество людей, которое в дальнейшем будет звучать в тексте под термином **«Зиу-сообщество»**. Подобные региональные объединения людей, по моему замыслу, должны стать драйвером общественных реформ, которые запустит новая традиция.

Но реформы без ресурсной базы невозможны. Поэтому, социальный проект «Аланская сеть» подразумевает создание единого общественного ресурсного потенциала многонационального народа Осетии в виде «Зиу-фонда». Фонд создается для решения социальных задач, в дополнение к государственным усилиям в социальной сфере.

Этот ресурсный потенциал Осетии планируется пополнять в первую очередь с помощью экономических решений (эндаумент). Так что он чем-то похож на систему восполнения финансовых ресурсов Нобелевского фонда.

Первым коммерческим проектом, который запустит процесс генерации ресурсов для Зиу-фонда, должен стать наш it-проект «Аланская сеть». Так как аналогов совокупности его задач мы не нашли, то мы считаем, что этот проект можно классифицировать под новыми терминами «Зиу-платформа» или «Зиу-сеть». И вполне возможно, что использование осетинского слова «Зиу» даст старт образованию новой классификационной ниши для it-проектов.

Зиу-платформа «Аланская сеть» уже создана и сейчас проходит вполне успешный, на мой взгляд, тестовый период. Большую часть ожидаемой прибыли нашего it-проекта, а именно 77,7 %, предполагается направлять в Зиу-фонд Осетии. Для тестирования всей создаваемой модели уже создан тестовый фонд «БВФ» и некоторые наши сторонники по собственной инициативе решили регулярно вносить в него посильные денежные взносы.

Для этих целей наши программисты к каждому личному кабинету на Зиу-платформе «Аланская сеть» привязали платежный функционал сервиса быстрых платежей «Робокасса». Теперь с помощью этого агрегатора платежей у каждого зарегистрированного пользователя появилась возможность со своего личного кабинета легко перечислить деньги в тестовый фонд «БВФ» со своей банковской карты или веб-кошелька.

И народный бюджет уже начинает понемногу пополняться. В будущем, когда закончится тестирование создаваемой системы генерации ресурсов, вопрос распределения половины средств фонда, на мой взгляд, должен решаться с помощью процедуры голосования. То есть, предполагается, что Зиу-сообщество само будет решать, куда направлять ресурсы Зиу-фонда.

Естественно сразу возник вопрос. Каким образом проводить голосование? Я вижу только один вариант ответа – с помощью голосования в интернете. Но программисты стали меня уверять, что этот механизм не популярен у населения, так как для него необходимо создать сложную компьютерную программу, которая априори будет не понятна простым обывателям и соответственно вызовет у них недоверие. К тому же, программу подсчетов голосов можно взломать для искажения результата.

Слава богу, что я не программист и мой мозг не зашорен «исходными кодами» и «языками программирования». Именно поэтому мое сознание не пошло по «программному вектору» в поиске правильного ответа, а решило эту задачу довольно просто. Голосовать мы будем с помощью онлайн-платежа через платежный сервис «Робокасса», который уже встроен в нашу Зиу-платформу.

На опросах или голосованиях в интернете, мы будем маркировать ответы определенными числами и затем транслировать их в платежных поручениях суммой денег идентичной маркировочному числу выбранного участником ответа. При такой форме волеизъявления защита голоса участника Зиу-опроса или Зиу-голосования от искажения обеспечена надежностью банковской программы, через которую осуществлен платеж.

Зачем создавать сложные и непонятные обывателю компьютерные программы для голосования? Ведь можно просто использовать уже созданные и испытанные банковские алгоритмы, защищенные вселенской точностью науки под названием «математика».

Вот так просто и зародилась идея отражать свою позицию при опросах или голосованиях с помощью платежного поручения. Но почему тогда в мире массово не применяют подобную методику волеизъявления людей?

Для ответа на этот вопрос пришлось окунуться в изучение соответствующей тематики. Я перечитал много научных статей на сайте «КиберЛенинка», посвященных всем видам электронного голосования, изучил этот вопрос в Википедии, через запросы в интернете, но так и не нашел ни одного упоминания о фактах применения банковского платежа в качестве неоспоримого доказательства позиции человека при его волеизъявлении.

А раз нет аналогов, то, возможно, мы являемся авторами этого простейшего до неприличия решения. И на правах возможного авторства мы разработали первые стандарты для созданной методики волеизъявления. В дальнейшем, если методика Зиу-голосования получит мировое признание и практическое воплощение, то, скорее всего некоторые стандарты будут дополняться, а то и меняться.

Сразу замечу, что мы это делаем для пользы общества, для объединения честных людей вокруг этой инициативы и создания воспитательного примера для подрастающего поколения. Для формирования Зиу-сообщества и использования в дальнейшем объединенной энергии Зиу-традиции в социально-гуманитарных целях.

Стандарты также нужны для систематизации методики и для защиты ее позитивных смыслов от попыток дискредитации. Итак.

3. Главный стандарт методики Зиу-голосования (опросов) - цель ее создания и региональный характер применения(1стандарт).

Идея транслировать мнение или выбор человека в процессе его волеизъявления с помощью платежного поручения возникла при создании концепции социальной Зиу-традиции. А эта традиция в свою очередь призвана сформировать новую сбалансированную модель социально-экономических отношений в региональных образованиях по всему миру, так как я считаю, что ее надо тиражировать в формате сотовой конструкции.

В новой модели планируется достичь баланса общественных и личных интересов человека, который привлечет широкие массы людей в социально-гуманитарную деятельность и сформирует из них стабильное Зиу-сообщество. Поэтому, у Зиу-голосования те же цели, что и у Зиу-традиции, так как новая практика волеизъявления людей должна стать **обязательной** составляющей нового обычая.

Значит, главная цель методики Зиу-голосования- социализация общества, с помощью формирования региональных Зиу-сообществ, которые начнут соблюдать сбалансированную социальную Зиу-традицию. Тем самым, новая методика волеизъявления людей поможет привлечь широкие массы населения в социально-гуманитарную активность. (1 стандарт)

С помощью простоты и доступности социальной методики Зиу-голосования мы надеемся пробудить у людей чувство социальной и гражданской ответственности перед окружающим их обществом. Ведь для уверенного движения в завтрашний день социуму нужны социально ответственные люди. Из индивидуалистов невозможно сформировать достойное общество, а у эгоизма нет будущего.

Поэтому это оригинальное решение должно развиваться как простая и доступная широким слоям населения форма социально-гуманитарной активности. То есть, как оригинальная форма фандрайзинга (сбор ресурсов на благие дела), исключая политические, религиозные, межрасовые и межнациональные разобщающие общество смыслы.

Но Зиу-голосование станет необычной формой сбора ресурсов. В этой социальной практике будут учтены интересы и самих участников опросов (голосований).

Вовлекая людей в социальную и гуманитарную активность необходимо учесть и личную заинтересованность человека. С помощью Зиу-традиции мы планируем обеспечить постоянный баланс личных и общественных интересов человека. Такое равновесие интересов получило в проекте название «Зиу-баланс». Такой баланс интересов уже заложен в нашу методику, и я его раскрою в следующем стандарте. А пока вернемся к целям Зиу-голосования.

Помимо вовлечения людей в социально-гуманитарную активность, с помощью методики Зиу-голосования (опроса) планируется собирать информацию об интересах и мнениях людей, а также решать возникающие спорные вопросы.

Конечно же, эту методику со временем начнут применять и в избирательных процессах. Соответственно, у нее появится и политическое применение. Но как бы методика Зиу-голосования не применялась, необходимо раз и навсегда зафиксировать ее предысторию.

Она создавалась в целях социализации общества. То есть, ее создание преследовало благородные цели. Поэтому практическое применение методики Зиу-голосования должно быть всегда наполнено социально-гуманитарными смыслами.

В связи с этим, второй заданный стандарт касается целевого использования собранных при Зиу-голосовании финансовых средств.

4. Целевое использование собранных средств, Зиу-баланс (2 стандарт).

Вопросы распределения денег всегда пользуются повышенным интересом общества. А публичное распределение именно общественных ресурсов вызывает у людей почти ажиотажный интерес. Ну что же, я готов удовлетворить ваше любопытство своим авторским стандартом, который включает в себя ранее упомянутый баланс общественных и личных интересов.

Раз заявленная нами цель - вовлечение с помощью Зиу-баланса в новую форму фандрайзинга широких масс населения, то собранные на Зиу-опросах (голосованиях) денежные средства должны распределяться следующим образом.

Половина собранных денег (50%) должна направляться на финансирование социальных и благотворительных проектов. А другую половину (50%) необходимо направлять на стимулирование и поощрение участников Зиу-сообществ, то есть, людей, соблюдающих новую традицию и регулярно участвующих в Зиу-опросах (голосованиях). (2 стандарт)

В первом Зиу-опросе, который стартовал на нашей платформе «Аланская сеть», мы начали стимулировать людей с помощью розыгрыша ценных призов среди участников. В дальнейшем, если удастся привлечь к новой форме фандрайзинга широкие массы людей, мы применим и другие способы поощрения. Всю финансовую отчетность проводимого опроса люди могут отслеживать на нашей Зиу-платформе в интернете под названием «Аланская сеть».

Другие региональные сообщества, последующие нашему примеру, возможно, разработают другие стимулы. Но процентное соотношение, заложенное этим стандартом, на мой взгляд, необходимо сделать единым для всех сообществ, которые начнут применять социальную методику Зиу-голосований.

Это соотношение (50/50) должно быть единым, чтобы масштабировать проект в форме мировой сотовой Зиу-конструкции, состоящей из ячеек в виде региональных Зиу-сообществ. А эти ячейки должны быть сформированы по одним стандартам, придав тем самым стройность и системность процессу масштабирования.

Ведь единые позитивные стандарты дисциплинируют сознание людей, создают ментальную традицию, которая начнет привлекать новых участников. К тому же, традиция является прекрасной воспитательной методикой подрастающего поколения.

Теперь продолжим дальнейшее изложение стандартов для нашей социальной методики.

5. Маркировочное число в платежном поручении, как ключевое отличие методики Зиу-голосования (Зстандарт).

По сути, «Зиу-голос» это мнение или выбор человека, который при его волеизъявлении подтверждается специальным маркировочным числом. Этим числом сначала маркируется определенный ответ при опросах или выбор при голосованиях. Затем это число, а соответственно и решение участника опроса (голосования), транслируется посредством суммы денег указанной в банковском платежном поручении. Перечислять деньги с помощью такой Зиу-платежки надо на банковский счет благотворительного фонда или другой организации социально-гуманитарного характера.

При таком виде волеизъявления, число-маркер, а значит и выбор человека, защищен от фальсификаций надежностью банковской программы. А стержень надежности самой банковской программы - в безальтернативной точности математики. Банк не может умышленно исказить свою программу, так как подобные опыты ведут к дезорганизации его внутренней структуры и бухгалтерскому хаосу.

Проще и понятней описать этот процесс на примере стартовавшего в Осетии 10.12.2022 года первого тестового Зиу-опроса.

Вопрос, на который предлагается ответить участникам первой социальной Зиу - практики звучит просто: **«одобряете ли вы создание социальной методики волеизъявления людей под термином «Зиу-голосование»?** Респонденту предлагается два варианта ответа: «да» или «нет».

Для трансляции своего ответа участнику надо зарегистрироваться на Зиу-платформе «Аланская сеть» и со своего личного кабинета перечислить в фонд «БВФ» сумму денег идентичную маркировочному числу ответа, который он выбрал.

Варианты ответа:

- 1.«Да» - при этом варианте необходимо перечислить в фонд Х.77 рублей
- 2.«Нет» – при этом варианте надо перечислить Х.55 рублей.

Как видите, ответ «да» маркирован числом «Х.77», а ответ «нет» числом «Х.55». То есть, отвечая на вопрос «да» участнику надо перечислить любую сумму рублей, но число копеек должно быть обязательно 77, а в ответе «нет» число копеек должно быть только 55.

Если копейки в перечисленной сумме не будут соответствовать числу-маркеру, то созданный нашим it-разработчиком Русланом Плиевым программный Зиу-алгоритм для проведения опроса и подведения его итогов не засчитает ответ. А перечисленная участником опроса сумма зачислится на счет фонда как очередное пожертвование.

Именно эту важную деталь внес в проект наш программист Руслан, хотя я изначально собирался маркировать ответы с помощью рублей, а не копеек.

Для простоты понимания сути зиу-опроса я все же рекомендовал участникам в первом эксперименте голосовать пока двумя числами. Ответ «да» - 7.77 рублей, а ответ «нет» соответственно 5.55 рублей. Но последнее слово всегда за участником.

Он может ответить «да» и миллионом рублей семьюдесятью семью копейками (1000000.77 руб), а может ответить и просто семьюдесятью семью копейками (0.77руб). Соответственно, респондент может также ответить и «нет», но тогда в маркировочном числе должны обязательно присутствовать 55 копеек. То есть, число копеек и есть то самое маркировочное число, которое в совокупности с платежным документом называется Зиу-голос.

В математике можно экспериментировать с цифрами бесконечно. И разные сообщества, скорее всего, будут применять и разные числовые практики, используя методику Зиу-голосования.

Но согласившись с нашим программистом по поводу маркировки числа копейками, мне кажется разумным все же установить единое рекомендованное число и для рублей. Оно, на мой взгляд, должно быть числом семь (7). Семь рублей посильная сумма взноса для подавляющего числа россиян при Зиу-голосовании. Ну, а если человек в крайне сложной жизненной ситуации, то ему рекомендуется голосовать только копейками.

Удивительно, но копейка становится надежным гарантом позиции человека при Зиу-опросе или при проведении Зиу-голосования. И в чем же надежность «копеечного голоса»? В том, что Зиу-голос подтверждается двумя документами (в нашем варианте опроса), выданными серьезными финансовыми организациями, лицензированными центральным банком России.

А в варианте, когда участник Зиу-голосования находится в одном банке с благотворительным фондом, в который он перечисляет свой взнос, его платежное действие подтверждается квитанцией банка о списании с его счета денег и банковской выпиской со счета получателя платежа.

В нашем опросе платежный сервис «Робокасса» принимает платежи на нашем сайте, подтверждая действие участника опроса квитанцией. В дальнейшем, «Робокасса» перечисляет собранные деньги в тестовый фонд «БВФ», удержав комиссию за свои услуги. А вторую квитанцию или выписку выдает онлайн-банк участника опроса, который также подтверждает списание денег с банковской карты участника опроса. Обе эти квитанции являются серьезными финансовыми документами, которые трактуются в судах как неоспоримое доказательство.

Вместо банковских карт, в процессе нашего Зиу-опроса могут участвовать и веб-кошельки участников, но суть ключевого элемента новой методики Зиу-голоса от этого не меняется.

По сути, платежное онлайн-поручение выступает виртуальным бюллетенем, но в разы более защищенным, чем его реальный прототип. Подделать подобный платежный документ почти нереально, так как его формируют банковские программы. К тому же, участники Зиу-опроса или зиу-голосования голосуют разными платежными картами или веб-кошельками, которые выданы разными банками и разными платежными системами. И тогда потенциальному злоумышленнику, который захочет исказить результаты Зиу-голосования, придется взламывать несколько банковских программ.

Если опрос или голосование проводится на нашем сайте «Аланская сеть», то допускается гипотетическая возможность взлома личных кабинетов пользователей и голосования вместо его владельца. Но тогда взломщику придется атаковать наш неплохо защищенный сайт и голосовать своей банковской картой или веб-кошельком, то есть тратить свои деньги на фальсификацию. Или ему опять необходимо взламывать многочисленные и разнообразные банковские ресурсы участников голосования. А такое развитие событий в массовом масштабе выглядит совсем нереально. К тому же, мы сразу заблокируем процесс волеизъявления при обнаружении подобных попыток.

Также на нашем сайте есть риски, что злоумышленники могут массово регистрировать аккаунты на несуществующих людей и голосовать с них. Для проведения Зиу-голосования на нашем сайте у нас есть решение, которое помешает потенциальному злоумышленнику повлиять на ход процесса волеизъявления, но мы его пока оставим в секрете.

Если же участники голосуют напрямую через свои банки, а не через нашу платформу «Аланская сеть» то злоумышленник опять сталкивается с нереальной задачей взлома множества банковских программ.

Кстати, голосовать платёжными документами можно и в реальном избирательном процессе, опуская в урны квитанции о платеже с цифрами, соответствующими выбору человека в избирательном бюллетене. Но при наличии нашей онлайн – методики, теряется даже смысл создания участков для голосования с тратой огромных сумм денег на организацию реального процесса. Проще выдавать каждому человеку специальную именную банковскую «Зиу-карту», с помощью, которой затем учитывать и документально фиксировать его волеизъявление.

Теперь обозначим основной стандарт технологии проведения процесса волеизъявления с помощью нашей оригинальной социальной методики.

Позиция, мнение или выбор человека при проведении Зиу-опросов или Зиу-голосований транслируется в банковском платежном поручении, где сумма денежного перевода является числом-маркером выбора или ответа, на который участнику процесса волеизъявления предлагается ответить. А ключевой маркировочной частью этого числа, которая и транслирует ответ волеизъявителя, является число сотых от денежной единицы валюты той страны, в которой осуществляется платеж. В нашем случае это копейки. (3 стандарт)

А раз мы упомянули рубли и копейки, то следующим стандартом станет единый символ-логотип методики Зиу-голосования и ее название.

6. Символ-логотип и название социальной методики Зиу-голосования (4 стандарт).

Разработать такой символ-логотип не составило для нас труда.

Так как методика Зиу-голосования является неотъемлемой и обязательной частью иницируемой нами социальной Зиу-традиции (для этнических осетин «Аланский Аҕьдау-адат»), то символом будет изображение, созвучное по смыслу логотипу проекта «Аланская сеть».

Символом-логотипом социальной методики Зиу-голосования является данное изображение:



Как видите символ или логотип состоит из осетинской заглавной буквы «Æ» и числа семь целых, семьдесят семь сотых (7.77).

Осетинская буква символизирует место рождения методики Зиу-голосования и место проведения первого зиу-опроса по технологии этой методики, то есть Осетию.

Первая цифра семь (7) символизирует рекомендованное, но не обязательное число рублей в сумме онлайн-перевода.

Ну, а с помощью числа 77, отражающего сотые от денежной единицы используемой валюты при онлайн-переводе и символизирующей ответ «да», мы **получили одобрение нашей методики** со стороны участников первого тестового зиу-опроса.

Подобная форма фандрайзинга нигде не описана и скорее всего наш Зиу-опрос проводится в первые в мире. Тогда число 7.77, которым участниками была одобрена методика Зиу-голосования в целом на первом опросе и давшее старт ее распространению по всему миру должно стать символом этой социальной практики.

Таким же единым стандартом должно стать и авторское название методики. Мы обозначили нашу методику очень удачным, на мой взгляд, термином в виде слова «Зиу», которое обозначает древний осетинский обычай трудовой взаимопомощи.

Все позитивные смыслы этого древнего обычая в модернизированном виде легли в основу концепции современной социальной Зиу-традиции, неотъемлемой и обязательной частью которой является методика Зиу-голосования.

Краткость, информативность и уникальная сочетаемость этого слова с другими языками, видимо, подарена нашей методике самими небесами. И мы с удовольствием использовали этот небесный подарок. Так что третий стандарт звучит в осетинском стиле, по праву ее зарождения на земле Осетии.

Описанная социальная методика волеизъявления людей, созданная как составная и обязательная часть социальной Зиу-традиции, должна звучать под общим названием «Зиу-голосование» (опрос). А ее ключевой элемент - трансляция позиции человека с помощью банковского платежного поручения должна обозначаться термином «Зиу-голос». Символом-логотипом методики Зиу-голосование является представленное изображение. (4 стандарт)

Социальная методика Зиу-голосование - честная и надежная методика. Она создавалась с благими намерениями для применения именно честными людьми. И мы считаем, что порядочному человеку ни к чему отрицать вполне достойное по звучанию авторское название. Ну, а человек, не признающий этот стандарт, должен понимать, что своим бессмысленным оспариванием рискует «бросить тень» на свою репутацию.

На мой взгляд, дальнейшие размышления по этому поводу бессмысленны и теперь пора представить следующий стандарт.

7. Единый день Зиу-опросов (голосований) и полная финансовая прозрачность. (5 стандарт).

Так как мы планируем использовать нашу методику в социально-гуманитарных целях, а не в политических, то мы начали ее тестирование с проведения Зиу-опросов на полях нашего it-проекта «Аланская сеть», исключая разобщающие общество смыслы.

Как гласит первый стандарт, с помощью простоты, доступности и необременительности подобных опросов, мы надеемся привлечь в социально-гуманитарную деятельность максимальное число людей, которые пока остаются в стороне от благотворительности, от вопросов образования, воспитания молодежи, культуры и других позитивных общественных течений.

Но людей еще предстоит приучить к регулярности и обязательности своего участия в подобной форме фандрайзинга (сбор ресурсов для социально-гуманитарных проектов).

Для этого Зиу-опросы должны проводиться регулярно. Возможно, в течении каждого календарного месяца. Мы считаем, что подобный ежемесячный временной отрезок оптимален для проведения именно Зиу-опросов и позволит в будущем вовлечь в социальный процесс широкие массы людей. И возможно, со временем, у людей появится стабильная позитивная привычка - каждый месяц участвовать в зиу-опросах .

Но первые тестовые опросы, мы пока вынуждены растянуть на три месяца, так как нашего ограниченного потенциала не хватает на проведение массовой информационной кампании для привлечения участников. Поэтому введение временного ежемесячного стандарта именно для проведения опросов должно проходить поэтапно, постепенно приучая население к обязательности участия в новой форме фандрайзинга (сбор ресурсов на благотворительность).

А вот срок, отведенный на голосование, каждое Зиу-сообщество будет определять само. Какие-то небольшие и хорошо организованные сообщества смогут провести Зиу-голосование за один день, а некоторым понадобится месяц.

Кстати, привычки хорошо вырабатывают цифры. Например, мы уже привыкли ежемесячно оплачивать коммунальные и прочие счета.

Поэтому, решено день старта ежемесячного зиу-опроса назначить на седьмое (7) число каждого месяца, а сам этот день объявляется **единым «Зиу-днем»**.

Каждый месяц в этот день необходимо проводить массовую информационную кампанию, для популяризации методики Зиу-опросов (голосований), как обязательной составляющей социальной Зиу-традиции.

Конечно же, этот стандарт начинает действовать только, когда иницируемые традиции укоренятся в обществе, а люди привыкнут каждое седьмое (7) число нового месяца воспринимать как «Зиу-день».

А раз у нас появляется единый день Зиу-традиции, то именно седьмого числа каждого месяца необходимо публиковать всю финансовую отчетность, объективно отражающую количество собранных денег на предыдущем Зиу-опросе и отчетность по их распределению.

Если проводилось голосование, то его желательно проводить в такие сроки, чтобы итоги также подводились в Зиу-день. Ведь в нашей методике совсем не имеет значение, в какой день голосует избиратель, в будничной или в выходной. Где бы человек не находился, на принятие участия в онлайн-голосовании ему требуется совсем небольшое количество времени. Я обычно укладываюсь в одну-две минуты.

Финансовая прозрачность методики Зиу-голосования должна быть всегда абсолютной, чтобы люди могли ежедневно следить за объективностью процесса. Но публикация итоговой месячной отчетности должна проходить именно седьмого (7) числа нового месяца. Люди любят считать деньги, особенно общественные. Вот и приучим их к подведению финансовых итогов в Зиу-день.

Итак, следующий стандарт.

После внедрения методики в общественную жизнь региона, Зиу-опросы должны проводиться в течении каждого календарного месяца. Каждое седьмое число (7) следующего месяца необходимо озвучивать итоги предыдущего зиу-опроса и публиковать финансовую отчетность за этот период. Затем объявлять тему следующего опроса.

А само седьмое число каждого месяца отныне считается «Зиу-днем». В этот день надо проводить усиленную информационную кампанию по популяризации Зиу-традиции в целом. Для процедуры Зиу-голосования временной стандарт не устанавливается, но его итоги желательно также публиковать в Зиу-день. (5 стандарт)

Надеемся, что с помощью этого стандарта, со временем в Осетии и во всем мире традиция проведения Зиу-опросов благодаря своей простоте и доступности станет неотъемлемой частью гражданской ответственности разумного человека.

Ведь люди могут проголосовать и копейками, на которые в сегодняшней реальной жизни невозможно купить товар или услугу. А значит, участвовать в зиу-опросе могут даже социально ответственные малоимущие граждане, которые непременно получают моральное удовлетворение от своей вовлеченности в позитивную социальную практику.

К тому же, регулярное участие в Зиу-опросах (голосованиях) является обязательным алгоритмом новой социальной Зиу-традиции, которая должна по нашей задумке стать важнейшей воспитательной методикой и способом объединения людей вокруг позитивных смыслов.

Но человек, есть человек, и ожидать от всех людей поголовного соблюдения Зиу-традиции не приходится.

Позитивный и разумный человек самостоятельно осознает необходимость участия в новой традиции. Некоторых людей привлекут регулярные розыгрыши ценных призов и другие методы поощрения участников. Но обязательно найдутся и законченные эгоисты, которые равнодушны к проблемам общества и окружающего мира.

Поэтому следующий разработанный стандарт призван систематизировать формат распределения ресурсов, которые, как мы надеемся, начнет генерировать вся социальная Зиу-традиция.

8. Создание Зиу-сообщества и распределение накопленных ресурсов исключительно среди членов этого объединения. (6 стандарт).

Простота, доступность и колоссальная эффективность социальной Зиу-традиции, неотъемлемой частью которой является практика Зиу-голосования, дает надежду на ее распространение по всему миру. А значит, непременно появятся региональные Зиу-сообщества, то есть люди, объединенные позитивными смыслами новой традиции.

И как мы помним, одним из ключевых смыслов этой традиции является Зиу-баланс общественных и личных интересов. Именно для этого 50 % собранных на Зиу-голосованиях (опросах) денежных средств должно направляться на стимулирование участников Зиу-опросов (голосований).

В нашем Зиу-опросе одним из стимулов будет регулярный розыгрыш ценных призов среди постоянных участников. То есть, на призы могут претендовать только те люди, которые участвуют в опросах (голосованиях).

На мой авторский взгляд, будет справедливым, если конечные благополучатели из социально уязвимых и малообеспеченных категорий граждан, в адрес которых будут направлены остальные 50% собранных средств, также могли бы претендовать на разыгрываемые призы и прочие поощрения. Но тогда они обязательно должны участвовать в процессе волеизъявления.

Могут ли люди, находящиеся в сложной жизненной ситуации, участвовать в процедуре Зиу-голосований? Я считаю, что в виду легкости и доступности методики, в ней могут участвовать все, кроме несовершеннолетних детей и душевно больных людей, которые не в состоянии адекватно воспринимать суть происходящего.

Если у человека есть удостоверение личности в виде паспорта, то он может и должен, на мой субъективный взгляд, участвовать в Зиу-опросах (голосованиях). Обеспечить ему регистрацию на нашем сайте и внести за него условные семьдесят семь копеек могут его родственники, знакомые, соседи, социальный работник на участке его проживания. Главное, чтобы это делалось с его одобрения и при его участии. То есть решение при каждом опросе (голосовании) этот человек должен принимать самостоятельно. А при получении того или иного вида поощрения он мог бы доказать, что он именно тот человек, id-номер которого (в нашем опросе) выиграл приз или получил поощрение.

Человек, получающий социальную и благотворительную помощь, которая формируется благодаря проведению Зиу-опросов (голосований), может и обязательно должен сам участвовать в этом процессе волеизъявления.

То же самое касается и организаций, которым будет оказываться помощь из собранных средств. Все штатные и внештатные члены этой организации должны участвовать в Зиу-опросах, в виду их легкости и доступности.

Если дело касается государственного выборного процесса, то участие человека в процессе волеизъявления по Зиу-методике конечно же регулируется законами данной страны. Но принцип, когда 50 % собранных средств, направляются на поощрение именно участников Зиу-опросов (голосований), должен строго соблюдаться.

Теперь озвучим шестой стандарт.

Все благополучатели, которым оказывается помощь из средств собранных при Зиу-опросах (голосованиях), должны сами быть постоянными участниками подобного вида волеизъявления. Исключение составляют только дети, душевнобольные люди и лица находящиеся в местах заключения. Если благополучатели дети, не достигшие совершеннолетнего возраста, то хотя бы один из родителей или опекунов, должен быть постоянным участником Зиу-голосований. Если ребенок воспитывается в детдоме, то больше половины коллектива этого воспитательного учреждения должны участвовать в Зиу-опросах. Регулярность и стабильность их участия в Зиу-опросах должна подтверждаться специальным «Зиу-учетом» (6 стандарт).

Надеюсь, вы уже не удивляетесь новым «Зиу-терминам», которые мы используем в написании этого текста. И в этот раз мы опять познакомили вас с новым словом **«Зиу-учет»**. Подобными терминами наш проект обильно наполняет краткость и комфортная звуковая сочетаемость осетинского слова «Зиу».

Выходит, что все процессы методики Зиу-голосования будут учитываться с банковской точностью, которую нам обеспечит надежность программы той финансовой организации, через которую мы будем проводить зиу-опросы (голосования).

Но этот стандарт, на мой взгляд, должен быть отложенным по времени и начинать действовать только когда новая традиция укоренится в сознании жителей взятого региона и в нем возникнет устойчивое Зиу-сообщество.

Вот тогда и надо будет учитывать регулярность участия человека в ежемесячных опросах (голосованиях).

А теперь рассмотрим седьмой стандарт.

9. Обязательные отчисления в Центральный зиу-фонд (7 стандарт).

В русле благородных смыслов всех наших инициатив, я предлагаю идею по созданию единого «Центрального Зиу-Фонда». Из средств этого фонда предлагается ежегодно присуждать «Зиу-премию» за лучший социально-гуманитарный проект.

В мире давно сложилась традиция присуждения Нобелевской премии и премии Оскара. Вручаются премии по математике, медицине, литературе и в других разнообразных направлениях позитивной деятельности человека.

Но в мире нет единой профильной премии за значимые социально-гуманитарные проекты, которые усиливают некоммерческий сектор. А ведь некоммерческие организации считаются третьей по размерам частью мировой экономики. К тому же этот сектор растет бурными темпами. А по своей значимости для воспитания подрастающих поколений в духе сострадания и гуманитарной отзывчивости, третий сектор является, на мой взгляд, **самым важным**.

Раз мы с помощью Зиу-традиции планируем масштабировать процесс социализации человечества и строить мировую сотовую конструкцию из Зиу-сообществ, то на наш взгляд, разумным шагом в этом направлении станет создание единого мирового центра создаваемой системы на базе Центрального Зиу-фонда.

Этот центр должен объединить представителей тех стран, которые начнут применять методику Зиу-голосования и в которых начнут соблюдать окончательно утвержденные Зиу-стандарты для нашей методики.

Также руководство этого фонда утвердит способы поощрения социальных активистов из некоммерческого сектора, проекты которых будут признаны наиболее эффективными.

Именно для этих целей предлагается создать Центральный Зиу-фонд.

Я инициирую такой проект от имени памяти жертв бесланского теракта, так как именно в результате многолетнего осмысления этой трагедии и зародилась концепция социальной Зиу-традиции, неотъемлемой и обязательной частью которой должна стать методика Зиу-голосования (опроса).

Зиу-концепция позитивно изменит человечество и этот факт у меня не вызывает сомнений. Каждый честный человек, на мой взгляд, должен поддержать простую, необременительную, но крайне эффективную традицию и он ее обязательно поддержит.

Пополнять Центральный Зиу-фонд предлагается денежными отчислениями от всех Зиу-голосований, Зиу-опросов или Зиу-референдумов, которые будут проводиться по всему миру с помощью технологии «голос в платежном документе» (Зиу-голос).

Соответственно, со всех Зиу-практик, предлагается отчислять ноль целых семьдесят семь сотых процента (0.77%) от собранной суммы в будущий центральный Зиу-фонд.

Нет сомнения, что применять практику Зиу-голосований сначала обязательно начнут в странах с развитым онлайн-банкингом (банковские услуги в интернете). Ведь помимо честности и надежности процедуры, Зиу-голосование обеспечит серьезную экономию финансовых средств, ранее выделяемых на проведение волеизъявления людей в реальной жизни. Поэтому, предлагаемый взнос в Центральный Зиу-фонд должен быть национальным, от каждой страны, в которой используется методика Зиу-голосования.

Подобный взнос может называться «Национальным Зиу-взносом» и собирается со всех проводимых процедур Зиу-голосования внутри государства. Затем собранные средства направляются в Центральный Зиу-фонд. Соответственно в совете фонда должен быть один представитель от этой страны.

Государство, которое будет отчислять зиу-сбор в Центральный фонд, будет голосовать при принятии решения о присуждении ежегодной Зиу-премии именно своим национальным Зиу-взносом, который будет засчитываться как один голос. Так как решение о выделении премий будет приниматься по той же Зиу-методике, то оно должно соответствовать всем заявленным стандартам, но с некоторыми исключениями.

Второй стандарт (50/50) сам по себе исключается, так как Центральный Зиу-фонд является конечным фондом, стоящим в центре, выстраиваемой Зиу-конструкции и создается исключительно для стимулирования лучших мировых социальных проектов. Также надо изменить процентное соотношение в Зиу-балансе, который зафиксирован вторым стандартом.

При главном Зиу-голосовании, на котором будет решаться вопрос присуждения Зиу-премий, 77.7% от собранной суммы должно идти на премирование авторов лучших мировых проектов и другие поощрения, а 22.3% необходимо направлять в копилку фонда, часть которой придется тратить на функционирование структур самого Центрального фонда.

Рекомендуемый процент распределения собираемых средств условный и будет зависеть от масштабов развития региональных Зиу-сообществ. Но, если процесс все же пойдет, то наши стандарты точно не будут лишними.

Жители той страны, которая начнет применять методику Зиу-голосования, но откажется вносить свой национальный Зиу-взнос в Центральный фонд, не имеют право претендовать на премии и поощрения из главного фонда. Но считаю правильным допустить исключения, если гражданин этой страны создал особо эффективный социальный проект.

Процедуры волеизъявления в странах, не соблюдающих седьмой стандарт, необходимо считать псевдо Зиу-голосованиями, направленными на препятствование построению единой мировой Зиу-системы.

На правах авторства, я предлагаю всем честным людям присоединиться к этому единому правилу-стандарту. Очевидно, что этот стандарт, как и все предыдущие, может быть только рекомендательным и соблюдать его будут далеко не все пользователи Зиу-методики. Но этот стандарт становится лакмусовой бумагой проводимого процесса волеизъявления.

Если организаторы волеизъявления по нашей методике не соблюдают это разумное и совсем не обременительное правило-стандарт, то значит, они во главу угла Зиу-голосования ставят финансовый, а не социально-гуманитарный смысл, при котором жадность, лукавство и недалекость не позволяет им отчислять символический взнос на масштабирование социальной Зиу-активности в мировом масштабе.

Тем самым они целенаправленно искажают авторские смыслы Зиу-традиции в целом, частью которой является наша методика. Деньги в нашей концепции лишь инструмент для достижения более масштабной цели - социализации всего человечества с помощью единой мировой Зиу-традиции и создание мирового Зиу-сообщества. Подобные псевдо практики стоит расценивать, как умышленное противодействие благородным смыслам всей Зиу-традиции.

Поэтому всех честных людей на планете призываем бойкотировать участие в псевдо Зиу-опросах (голосованиях), при которых организаторы откажутся соблюдать седьмой стандарт. Порядочным людям не стоит поддерживать искажение авторских смыслов, которые послужили толчком к созданию методики Зиу-голосования.

А теперь зафиксируем все озвученные смыслы седьмого стандарта.

Зиу-сообщества, которые используют методику Зиу-голосования, осознанно, по воле своего сердца, должны отчислять в Центральный Зиу-фонд ноль целых семьдесят семь сотых процента (0.77%) от всех собираемых денежных сумм при проведении региональных зиу-практик волеизъявления (7 стандарт).

А теперь о регионе размещения иницируемого фонда. Если Нобелевский фонд исторически сформировался в Швеции, то Центральный Зиу-фонд я предлагаю разместить в Швейцарии. Ведь швейцарцы одними из первых в мире стали практиковать процедуру интернет-голосований и похоже, что сам процесс волеизъявления стал для граждан этой страны жизненно необходимым.

Теперь мы обобщим все разработанные предварительные стандарты, которые впоследствии, несомненно, еще будут дорабатываться и меняться.

10. Список предварительных стандартов для методики Зиу-голосование.

Единый список стандартов:

- 1. Цель методики Зиу-голосования (опросов) – социализация общества помощью социальной Зиу-традиции. Региональный характер применения.**
- 2. Целевое использование собранных средств и соблюдение Зиу-баланса (50/50).**
- 3. Маркировочное число в банковском платежном поручении, как ключевое отличие методики Зиу-голосования.**
- 4. Символ-логотип и название социальной методики Зиу-голосования .**
- 5. Единый день Зиу-опросов (голосований) и абсолютная прозрачность финансовой отчетности.**
- 6. Создание Зиу-сообщества и распределение накопленных ресурсов исключительно среди членов этого объединения.**
- 7. Обязательные отчисления в Центральный Зиу-фонд в сумме 0.77 % от всех собираемых сумм при использовании методики Зиу-голосования.**

Все остальные изменения и дополнения, на наш взгляд, должны вноситься уже в рамках совета Центрального Зиу-фонда, на основе полученного опыта использования данной методики. А процесс наработки подобного опыта уже запущен.

Сейчас на нашей it-платформе «Аланская сеть» впервые в истории проводится Зиу-опрос. Главная его цель – привлечение широких масс населения в социально-гуманитарную деятельность. Одновременно тестируется и совершенствуется it-сервис для проведения процедуры Зиу-опросов (голосований) и подведения его итогов.

Вся наша деятельность нацелена исключительно на социализацию общества и вовлечение широких масс населения в социальные и благотворительные проекты. Поэтому наш проект исключает свое наполнение политическими, религиозными и прочими смыслами, которые ведут к разобщению, а то и к противостоянию в обществе.

Но люди уже начинают задавать вопросы о возможности применения методики Зиу-голосования в государственном избирательном процессе.

Поэтому, в следующем разделе я предложу довольно дерзкий сценарий использования нашей методики в избирательной системе на государственном уровне.

11. Заключение. Дерзкий, но разумный единый мировой сценарий применения методики Зиу-голосования в избирательной системе.

Итак, «Джин методики Зиу-голосования выпущен из бутылки». А, значит, темы, затрагивающей вопросы применения нашей методики в избирательной государственной системе уже не избежать.

В таком случае, мне кажется разумным постараться оградить наше оригинальное решение от искажений и попыток дискредитации, при ее использовании в избирательных процессах. А сделать это я попробую с помощью авторского сценария проведения выборов по нашей методике. Мой оригинальный взгляд не панацея от всех препятствий, но предлагаемый алгоритм проведения выборов вполне может стать реальной практикой.

Сначала необходимо определиться с регионом, в котором разумнее всего протестировать мой проект. И, на мой взгляд, этой страной опять должна стать Швейцария. Видимо, сама история, закрепившая в нашем сознании фразу «надежный как швейцарский банк», предлагает народу этого замечательного горного края утвердить новую социальную методику своими традициями надежности и точности во всех сферах жизни.

Захотят ли швейцарцы это сделать, мы узнаем со временем. А пока мы в моих фантазиях переносимся в эту уникальную страну и проведем с помощью методики Зиу-голосования федеральный референдум, который стал постоянной и неотъемлемой практикой для жителей этой страны.

Для технологического обеспечения процедуры волеизъявления по нашей методике Национальному Банку Швейцарии необходимо создать специальную платежную систему с интегрированным в нее реестром всех избирателей этой страны. Реестр систематизирует избирательные списки по региональному признаку. Затем уполномоченные банки Швейцарии должны выдать всем жителям этой страны, обладающим избирательным правом, специальную именную банковскую карту этой системы, привязанную в реестре к конкретному избирателю.

Уверен, что вы уже знаете, как должна называться вся эта финансовая инфраструктура. Все правильно, платежная «Зиу-система» и банковская «Зиу-карта». Этот финансовый процессинг создается только для обеспечения процедуры волеизъявления по методике Зиу-голосования и его использование в других целях должно быть строго исключено.

Технологии создания подобных платежных систем давно отлажены, что уже привело к возникновению около двух тысяч подобных программ разных уровней по всему миру. Из этого следует вывод, что проект создания довольно простой системы исключительно для технологического обеспечения методики Зиу-голосования, обойдется швейцарской казне недорого и быстро окупится, так как не только сэкономит серьезные финансовые средства, но со временем может принести ощутимый доход.

Итак, платежная Зиу-система создана и гражданам Швейцарии, обладающим выборным правом, выданы избирательные банковские Зиу-карты. Выдаются подобные карты банками-эмитентами этой страны, которые подключатся к платежной системе «Зиу».

Зиу-карта - это специальная пожизненная именная банковская карта, которая выпущена с единственной целью - предоставить возможность гражданину Швейцарии участвовать с ее помощью в процедуре Зиу-голосования (опроса).

С помощью Зиу-карты человек сможет регулярно осуществлять онлайн или офлайн-платежи, транслирующие выбор человека на референдуме или голосовании по методике Зиу-голосования. Платежи осуществляются через банковские приложения в гаджетах, с компьютеров или с помощью других электронных платежных устройств подключенных к платежной Зиу-системе .

Использование карты в других целях должно быть исключено. Соответственно, и голосовать на Зиу-голосовании другими картами тоже нельзя, так как платежная Зиу-система будет работать только с Зиу-картами.

К этой карте у человека должно быть более ответственное отношение, чем к обычным банковским платежным картам. Возможно, она должна отличаться по размеру и быть раза в два больше обычной пластиковой банковской карты. Такой размерный формат Зиу-карты будет содействовать ее домашнему хранению вместе с другими семейными документами. Хранить ее рекомендуется вместе с банковскими квитанциями о списании с нее денег, которые и будут служить бесспорными доказательствами выбора владельца карты на Зиу-голосовании .

Деньги с Зиу-карты должны перечисляться только на счета благотворительных фондов или других социальных учреждений. Это обязательное и строгое условие процедуры, которое я прокомментирую чуть позже.

Карта активируется только во время голосований на референдумах или выборах и автоматически блокируется после их окончания. Первой и очередной активацией карты является факт зачисления министерством финансов Швейцарии на ее счет, допустим, одного швейцарского франка, но в принципе для Зиу-голосования достаточно и меньшей суммы. До начала активации карты, назначаются банки, в которых один или несколько благотворительных фондов открывают специальные счета, которые конечно же получают название «голосующие Зиу-счета». Количество банков или фондов определяют сами швейцарцы в зависимости от количества вариантов вопросов и ответов на референдуме.

Пока мне кажется разумным участие в Зиу-голосовании максимально большего числа банков и благотворительных фондов, так как главная цель создания нашей методики - масштабная социализация общества. Но все вопросы и сомнения все-таки снимет наработанный со временем опыт. Мы же пока рассмотрим референдум с одним вопросом и двумя вариантами ответа - «да» или «нет».

Итак, ответ на вопрос маркируются определенным числом. Например, ответу «да» присваивается число 0.99, а ответу «нет» число 0.88. А дальше вы все знаете.

Если избиратель отвечает «да», то он перечисляет 0.99 франка на голосующий Зиу-счет. А если участник голосования отвечает «нет», то перечисляет 0.88 франка на другой голосующий счет того же или другого благотворительного фонда.

Счета могут быть как в одном банке, так и в нескольких. После голосования, оставшейся на карте мелочи вполне хватит на оплату банковских услуг. А благотворительные фонды должны перечислить Зиу-сбор в количестве 0.77% от всех собираемых сумм (7 стандарт) в Центральный Зиу-фонд.

Выписки со специальных Зиу-счетов благотворительного фонда, на которые поступают Зиу-платежи, должны находиться в открытом доступе для всех граждан, которые при желании могут проверить факт поступления своего платежа. Если голосование тайное, то в выписке можно скрыть имена владельцев карт, а участник голосования может убедиться в правильном учете своего Зиу-голоса по номеру своей карты, по уникальному номеру своего платежа и по дате и времени проведенной транзакции.

Думаю, что в этом сценарии для фонда не имеет значение имя человека, который выступает в качестве голосующего жертвователя столь незначительной суммы.

Но есть одно отличительное условие в применении методики Зиу-голосования в государственной избирательной системе. Платежная Зиу-система не должна пропускать «ошибочных» платежей. Если человек невольно, а возможно и умышленно ошибся, набирая маркировочную сумму Зиу-платежа, то платежная система не должна пропускать подобный платеж. Вдобавок, к отказу проведения ошибочного платежа, Зиу-система должна сигнализировать избирателю, что платеж набран с ошибкой и ему предлагается снова набрать правильную сумму Зиу-платежа. Если ошибка повторилась три раза, то карту, на мой взгляд, можно смело блокировать, так как подобные действия можно характеризовать как умышленные.

При соблюдении подобной числовой дисциплины, избирательная комиссия сможет легко подсчитать итоги референдума с помощью обычного количества платежей, поступивших на голосующий Зиу-счет за время, отведенное на референдум. Число платежей будет означать количество поданных голосов за тот или иной вариант ответа на референдуме. После окончания голосования Зиу-счет также может быть временно заблокирован банком до следующего волеизъявления.

На нашем сайте, разработанный нашим программистом Русланом Плиевым алгоритм просто не засчитывает подобные «ошибочные» платежи как голоса, и они поступают в наш фонд, как обычные пожертвования. Затем их можно посчитать отдельно. На швейцарском референдуме можно поступить также, так как создать подобный алгоритм довольно просто.

Голосующие банковские счета должны быть представлены избирателю в виде специальных шаблонов, размещенных в банковских приложениях, на сайтах банков, или в других платежных устройствах, подключенных к платежной Зиу-системе. Тем самым избиратель избавляется от необходимости набирать сложные банковские реквизиты и соответственно минимизируется количество ошибок.

А для более ответственного отношения участника Зиу-голосования к набору правильных чисел в сумме платежки можно добавить одно строгое правило. Заблокированная после попыток совершить «ошибочный» платеж карта исключается из розыгрыша призов или иного поощрения.

Да да, не стоит удивляться. В избирательном процессе тоже должен соблюдаться Зиу-баланс. Половину собранных денег благотворительный фонд должен направить на поощрения участников референдума. И эта возможность фонду должна быть предоставлена фискальными органами Швейцарии.

Зиу-голосование по этому сценарию экономит серьезные государственные средства, которые ранее уходили на зарплату членам избирательных комиссий, почтовые, канцелярские и прочие расходы. Поэтому, сэкономленные средства должны возвращаться гражданам этой страны, хотя бы в виде одного франка, зачисленного государством на Зиу-карту. Вместе с розыгрышами призов и поощрениями людей, добросовестно участвующих в Зиу-голосованиях (опросах), все эти факторы должны благотворно сказаться на активности граждан в избирательных процессах.

Конечно, в швейцарской практике Зиу-голосования еще много задач, требуемых решения. Например, количество вопросов в бюллетенях. Не говоря уже о сложной и запутанной процедуре выборов в парламент.

Но все эти задачи решаются с помощью разнообразных числовых комбинаций, с подбором различных временных промежутков, отведенных на голосование, с выделением нескольких голосующих банковских счетов, привязанных к вариантам выбора в бюллетенях и т.д..

Самое главное в швейцарском варианте, да в других национальных Зиу-выборах - участие в процессе волеизъявления надежных банков, подключенных к платежной Зиу-системе, и благотворительных фондов с исторически сложившейся позитивной репутацией.

Никто из упомянутых субъектов Зиу-голосования не захочет рисковать своей репутацией и не ввяжется в попытки фальсификаций. Так как потенциальный скандал при обнаружении таких попыток и связанная с ним потеря репутации будет означать крах и для коммерческого банка, и для благотворительного фонда. Тем более вариант фальсификации в Швейцарии немислим в принципе, в силу исторически сложившейся ментальности граждан этой страны.

Вот таким, вполне реальным, на мой взгляд, сценарием проведения выборов в этой уникальной стране, я защищаю смыслы методики Зиу-голосования от потенциальных искажений и фальсификаций.

Хорошо, скажет читатель. Со Швейцарией этот Зиу-сценарий кажется рабочим и вполне реальным. Но как быть другим странам?

И вот тут мой ответ вначале прозвучит как абсолютная утопия.

Другим странам надо тоже голосовать через швейцарские банки. А зачем еще изобретать свой избирательный «Зиу-велосипед», если швейцарский лучше других доведет нас до справедливого общества?

Сразу возникает вопрос – нужен ли мировым политикам честный и справедливый мир? Однозначного ответа, скорее всего ни у кого нет. Но то, что такой вариант покажется многим избирателям справедливым и надежным не вызывает у меня сомнения.

Все просто. Все люди разные. Кто-то поддержит мои фантазии, а кто-то их отвергнет. Так что дальше мы пофантазируем о странах, которые вступят в «швейцарское избирательное Зиу-сообщество» и на которые с любопытством обратят внимание избиратели всех остальных стран. Этого внимания с лихвой хватит для популяризации в дальнейшем приобретенного Зиу-опыта.

Страны, вошедшие в швейцарскую Зиу-коалицию, смогут сэкономить серьезные средства, избавив себя от необходимости финансировать свои избирательные компании. Центральные или уполномоченные банки этих стран, подключившись к платежной Зиу-системе и «вооружив» своих граждан национальными Зиу-картами, смогут обеспечить технологическую поддержку проведения своих национальных выборов по методике Зиу-голосования.

Например, благотворительный фонд Франции открывает один или несколько счетов в швейцарском банке. Затем французские избиратели во время выборов совершают Зиу-платежи на голосующий счет (счета) этого фонда. Деньги перечисляются со счетов, которые открыты в своих же французских банках и привязанных к Зиу-картам избирателей, также выданных французскими банками.

Швейцарские банки, направляют окончательные выписки с голосующих счетов благотворительным фондам Франции, но имена участников голосования в этих выписках не указываются. Открыто публикуются лишь идентификационные данные платежного поручения. Сверив эти данные с данными в раннее полученной банковской квитанции о списании денег со своей Зиу-карты, избиратели могут легко проверить правильность учета своего голоса. Таким образом, надежно обеспечивается тайна волеизъявления французских граждан.

При подобном сценарии данные выписок с голосующих счетов благотворительных фондов являются итогами голосования на выборах или референдумах Франции. А благотворительные фонды Франции становятся неким гарантом демократии в своей стране.

Конечно, французы могут справедливо заметить, что и у них есть надежные банки с исторической репутацией, на счета которых граждане смогут перечислять Зиу-платежи.

Но, на мой взгляд, человечеству будет полезен единый стандарт, который может обеспечить предлагаемый мною швейцарский Зиу-сценарий. Миру нужна единая конструкция правды, которая встроит в избирательную Зиу-систему те страны, граждане которых не удовлетворены своей избирательной системой. К тому же, если западные страны считают себя образцом демократии, то им пора прийти к одному и тому же избирательному стандарту.

Такой стандарт может снизить уровень противоречий, которые сотрясают человечество при проведении нынешних практик волеизъявления граждан.

Создавать такую систему разумнее под эгидой ООН, а называться она может «швейцарский избирательный Зиу-стандарт».

Мечтать, не вредно скажут читатели и будут абсолютно правы. Но люди имеют право знать о подобных фантазиях, тем более, что мечты иногда становятся реальностью.

Все мои Зиу-фантазии обращены к сознанию исключительно честных и порядочных людей. Но своей стройностью и логичностью, мои вполне разумные, на мой взгляд, аргументы теперь сковывают популизм лукавых политиков, которые стремятся к личной власти, а не к идеалам демократии.

Публично сомневаться в надежности швейцарских банков мировые политики вряд ли станут по многим причинам. К тому же, подобные сомнения смешны на фоне впечатляющих достижений швейцарского народовластия, подкрепленного внешнеполитическим нейтралитетом.

Этими тезисами я заканчиваю изложение наших стандартов и моих фантастических сценариев. Но еще раз повторю, предлагаемые проекты и смыслы рождены трагедией Беслана и стали историческим ответом на это злодеяние. Не искажайте их, во имя погибших детей! Соблюдайте озвученные стандарты и внедряйте в жизнь «швейцарский избирательный Зиу-стандарт».

Дата создания 07.02.2023г

Подпись автора



Макоев Т.Т.